Załącznik nr 6 do Regulaminu pracy KOP

Zbiorcza lista sprawdzająca

oceny wniosku o objęcie przedsięwzięcia wparciem zgłoszonego w ramach   
Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności   
komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”

Inwestycja D2.1.1 „Inwestycje związane z modernizacją i doposażeniem obiektów dydaktycznych w związku ze zwiększeniem limitów przyjęć na studia medyczne”

Wskaźnik D31G „Liczba zmodernizowanych obiektów dydaktycznych do celów kształcenia przedklinicznego (w tym centrów symulacji medycznych), dostosowanych obiektów bazy klinicznej wykorzystywanych do kształcenia w centralnych szpitalach klinicznych, zmodernizowanych infrastruktur bibliotek i akademików na uniwersytetach medycznych”

w zakresie Naboru 4 dot. modernizacji i doposażenia obiektów dydaktycznych w związku ze zwiększeniem limitów przyjęć na studia medyczne.

Tytuł przedsięwzięcia: ………………………………………………………….

Numer wniosku:……………………………………………………………………

Wnioskodawca:……………………………………………………………………

Wnioskowana kwota z RRF[[1]](#footnote-1)………………………................................

Data wpłynięcia wniosku:…………………………………………………….

1. **Ocena warunków formalnych:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer kryterium** | **Kryterium** | **Ocena 1 pary oczu**  **członka KOP**  **(0/1)** | **Ocena 2 pary oczu**  **członka KOP**  **(0/1)** | **Ocena 3 pary oczu**  **członka KOP – jeżeli dotyczy**  **(0/1)** | **Uwagi** | **Ocena ostateczna** |
| 1. | Wniosek złożony w terminie |  |  |  |  |  |
| 2. | Wniosek sporządzony i złożony za pośrednictwem systemu CST2021 |  |  |  |  |  |
| 3. | Wniosek sporządzony w języku polskim |  |  |  |  |  |
| 4. | Kompletność dokumentacji aplikacyjnej: wniosku  i załączników |  |  |  |  |  |
| 5. | Złożenie wniosku przez Rektora lub osobę umocowaną przez niego do reprezentowania [[2]](#footnote-2) |  |  |  |  |  |
| 6. | We wniosku nie zidentyfikowano oczywistych omyłek pisarskich i błędów rachunkowych |  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wniosek spełnia warunki formalne** | **TAK** | **NIE** |
|  |  |

1. **Ocena horyzontalna**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer kryterium** | **Kryterium** | **Ocena 1**  **członka KOP**  **(0/1nie dotyczy)** | **Ocena 2**  **członka KOP**  **(0/1/nie dotyczy)** | **Ocena 3**  **członka KOP**  **(0/1nie dotyczy)** | **Uwagi** | **Ocena ostateczna** |
| 1. | Zgodność z ramami czasowymi planu rozwojowego |  |  |  |  |  |
| 2. | Zgodność z planem rozwojowym |  |  |  |  |  |
| 3. | Brak podwójnego finansowania |  |  |  |  |  |
| 4. | Spójność informacji zawartych we wniosku o objęcie wsparciem, załącznikach do wniosku o objęcie wsparciem |  |  |  |  |  |
| 5. | Zachowanie zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn |  |  |  |  |  |
| 6. | Właściwie określone wydatki kwalifikowalne |  |  |  |  |  |
| 7. | Sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy i wykonalność finansowa przedsięwzięcia |  |  |  |  |  |
| 8. | Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis |  |  |  |  |  |
| 9. | Zgodność z zasadą „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” (DNSH – „do no significant harm”) |  |  |  |  |  |
| 10. | Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju - racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych |  |  |  |  |  |
| 11. | Zgodność z zasadą długotrwałego wpływu przedsięwzięcia na wydajność i odporność gospodarki polskiej |  |  |  |  |  |
| 12. | Wpływ na wskaźniki i cele inwestycji w planie rozwojowym i RRF |  |  |  |  |  |
| 13. | Adekwatność wskaźników własnych przedsięwzięcia |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **TAK** | **NIE** |
| **Wniosek spełnia kryteria horyzontalne** |  |  |

1. **Ocena szczegółowa**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer kryterium** | **Kryterium** | **Ocena 1**  **członka KOP**  **(0/1/nie dotyczy)** | **Ocena 2**  **członka KOP**  **(0/1/nie dotyczy)** | **Ocena 3**  **członka KOP**  **(0/1/nie dotyczy)** | **Uwagi** | **Ocena ostateczna** |
| 1. | Uczelnia nie posiada negatywnej oceny programowej kierunku lekarskiego nadanej uchwałą PKA (Polskiej Komisji Akredytacyjnej) |  |  |  |  |  |
| 2. | Uczelnia w roku akademickim 2024/2025 kształci na maksymalnie II roku kierunku lekarskiego |  |  |  |  |  |
| 3. | Uczelnia według stanu na dzień 31.12.2024 r. kształciła minimum 1000 studentów ogółem na wszystkich kierunkach |  |  |  |  |  |
| 4. | Projekty realizowane w ramach inwestycji D2.1.1 zawarte we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem są zgodne z inwestycjami zawartymi w Planie rozwojowym uczelni |  |  |  |  |  |
| 5. | Gotowość techniczna Projektów do realizacji |  |  |  |  |  |
| 6. | Uczelnia nie została postawiona w stan likwidacji. |  |  |  |  |  |
| 7. | Efektywność kosztowa Projektu (racjonalność i efektywność wydatków Projektu) |  |  |  |  |  |
| 8. | Zgodność Projektów wchodzących w skład przedsięwzięcia z technicznymi kryteriami kwalifikacji określonymi dla działalności 7.1 Budowa nowych budynków lub 7.2 Renowacja istniejących budynków, zawartymi w Zał. I oraz Zał. II do rozporządzenia delegowanego w sprawie taksonomii |  |  |  |  |  |
| 9. | Zgodność Projektów wchodzących w skład przedsięwzięcia z technicznymi kryteriami kwalifikacji określonymi dla działalności 8.1 Przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność, zawartymi w Zał. II do rozporządzenia delegowanego w sprawie taksonomii |  |  |  |  |  |
| 10. | Wnioskodawca przeprowadził ocenę wrażliwości na zmiany klimatu i ryzyka zmiany klimatu prowadzącą do ustalenia, oceny i wdrożenia odpowiednich środków w zakresie adaptacji |  |  |  |  |  |
| 11. | Zgodność Projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska (jeśli dotyczy) |  |  |  |  |  |
| 12. | Okres zagospodarowania dla infrastruktury oraz wyposażenia wytworzonych lub zakupionych w rezultacie realizacji przedsięwzięcia |  |  |  |  |  |
| 13. | Wydatki już poniesione przez Wnioskodawcę i podlegające **refundacji** zostały poniesione ze środków własnych uczelni (kredyt, subwencja, inne środki uczelni). |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **TAK** | **NIE** |
| **Wniosek spełnia kryteria szczegółowe** |  |  |

**Decyzja:**

|  |  |
| --- | --- |
| Wniosek oceniony pozytywnie, Przedsięwzięcie spełnia warunki/kryteria |  |
| Wniosek oceniony negatywnie, Przedsięwzięcia nie spełnia warunków/kryteriów |  |
| Wezwanie nr……………. do uzupełnienia/poprawy wniosku |  |

zaznaczyć właściwe

Imię i nazwisko 1 oceniającego: …………………………………………………

Imię i nazwisko 2 oceniającego: ……………………………………………….

Imię i nazwisko 3 oceniającego (jeżeli dotyczy): ……………………….

**Zatwierdzam listę sprawdzającą do oceny wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem**

|  |
| --- |
| **Decyzja Przewodniczącego KOP\*………………………………**  **Imię i nazwisko Przewodniczącego KOP……………………** |
| **Data: zgodnie z podpisem elektronicznym** |
| **Podpis: podpisano elektronicznie** |

**\* przedsięwzięcie rekomendowane do objęcia wsparciem/przedsięwzięcie nie rekomendowane do objęcia wsparciem**

1. RRF (ang. Recovery and Resilience Facility) – Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększenia Odporności, zatwierdzony rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającym Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz. Urz. UE L 57 z 18.02.2021, s. 17). [↑](#footnote-ref-1)
2. Wnioskodawca składa w CST2021 dokument potwierdzający umocowanie osoby składającej Wniosek o objęcie przedsięwzięcia wsparciem do reprezentowania Wnioskodawcy. [↑](#footnote-ref-2)